

CORRESPONDANCE DE HOWE EXPLICITE: PAIRES DUALES DE TYPE II

EXPLICIT HOWE CORRESPONDENCE: DUAL PAIRS OF TYPE II

ALBERTO MÍNGUEZ

ABSTRACT. In this article, we give a new method for proving Howe correspondence in the case of dual pairs of type (GL_n, GL_m) over a non-Archimedean locally compact field F . The proof consists in combining a study on Kudla's filtration [Kud] with the results of [Mi1] about the irreducibility of a parabolically induced representation. The proof is valid for F of any characteristic and allows us to make the correspondence explicit in terms of Langlands parameters. Hence it generalizes the results of [Wat] and answers completely all questions studied in [Mu1] and [Mu2] for dual pairs of type II.

RÉSUMÉ. Dans cet article, nous proposons une nouvelle méthode pour démontrer la bijectivité de la correspondance de Howe pour les paires duales du type (GL_n, GL_m) sur un corps F localement compact non archimédien. La preuve est basée sur une étude soignée de la filtration de Kudla [Kud] ainsi que sur les résultats de [Mi1] à propos de l'irréductibilité d'une représentation induite parabolique. Elle est valable pour F de caractéristique quelconque et nous permet d'expliciter la bijection en termes des paramètres de Langlands. Elle généralise donc les résultats de [Wat] et répond totalement aux questions étudiées dans [Mu1] et [Mu2] pour les paires duales de type II.

Codes MSN : 11F27, 22E50.

INTRODUCTION

Soit F un corps commutatif localement compact non archimédien de caractéristique résiduelle $p > 0$. Soit $\psi : F \rightarrow \mathbb{C}^\times$ un caractère additif non trivial de F . Si W est un espace vectoriel symplectique sur F , de dimension finie, on dispose du groupe métaplectique $\widetilde{Sp}(W)$, qui est un revêtement à deux feuillets du groupe symplectique $Sp(W)$,

Partially supported by MTM2004-07203-C02-01 and FEDER.

et d'une représentation (ω, S) de $\widetilde{Sp}(W)$ canoniquement attachée à ψ , dite représentation de Weil ou métaplectique, sur un espace de fonctions S à valeurs complexes. Soit (G_1, G_2) une paire duale réductive (cf. [MVW, 1.I.17]) dans $Sp(W)$: ou bien (G_1, G_2) est une paire de groupes classiques -symplectique, orthogonal, unitaire- (paires duales de type I) ou bien une paire de groupes linéaires (paires duales de type II). Notons \widetilde{G}_1 et \widetilde{G}_2 leurs images réciproques dans $\widetilde{Sp}(W)$.

Soit π une représentation lisse irréductible de \widetilde{G}_1 quotient de ω . Notons $S[\pi]$ le plus grand quotient π -isotypique de ω . Il est de la forme

$$S[\pi] = \pi_1 \otimes \Theta(\pi),$$

en tant que $\widetilde{G}_1 \times \widetilde{G}_2$ -module, où $\Theta(\pi)$ est une représentation lisse de longueur finie de \widetilde{G}_1 .

Roger Howe et Jean-Loup Waldspurger [Wal], [MVW] ont prouvé que, dans le cas où p est impair et que (G_1, G_2) est de type I, si $\Theta(\pi) \neq 0$, alors $\Theta(\pi)$ a un unique quotient irréductible, noté $\theta(\pi)$. L'application $\pi \mapsto \theta(\pi)$ est une bijection entre l'ensemble des représentations lisses irréductibles π de \widetilde{G}_1 telles que $\Theta(\pi) \neq 0$ et l'ensemble des représentations lisses irréductibles π' de \widetilde{G}_2 telles que $\Theta(\pi') \neq 0$. Elle est appelée la correspondance de Howe. Nous nous proposons de montrer un théorème similaire pour les paires duales de type II, valable pour tout p , et d'expliciter, en termes des paramètres de Langlands, la correspondance $\pi \mapsto \theta(\pi)$, ce qui détermine l'ensemble des représentations π telles que $\Theta(\pi) \neq 0$.

Dans le cas des paires duales de type II, Roger Howe, dans un manuscrit non publié, avait prouvé la bijectivité de la correspondance. Notre méthode, différente, rend, de plus, la correspondance explicite.

Passons à une présentation plus détaillée des résultats :

Soit D une algèbre à division de centre F de dimension finie d^2 sur F et soient n et m des entiers strictement positifs. On note $\mathcal{M}_{n,m}$ (resp. \mathcal{M}_n) l'ensemble des matrices $n \times m$ (resp. $n \times n$) à coefficients dans D . Le groupe $GL_n(D)$ des matrices inversibles dans \mathcal{M}_n sera noté G_n .

On note $S_{n,m} = S(\mathcal{M}_{n,m})$ l'espace vectoriel des fonctions Φ de $\mathcal{M}_{n,m}$ dans \mathbb{C} , localement constantes à support compact. La représentation métaplectique $\omega_{n,m}$ restreinte à la paire duale $G_n \times G_m$ (cf. [MVW, 3.III.1]) est la représentation

$$(0.1) \quad \omega_{n,m}(g, g') = \nu(g)^{-\frac{m}{2}} \sigma_{n,m}(g, g') \nu(g')^{\frac{n}{2}},$$

où on note $\nu = |\text{Nrd}|_F$, la valeur absolue de la norme réduite et

$$\sigma_{n,m} : G_n \times G_m \rightarrow GL(S_{n,m})$$

la représentation naturelle de $G_n \times G_m$ définie par

$$\sigma_{n,m}(g, g') \Phi(x) = \Phi(g^{-1}xg'),$$

pour $g \in G_n$, $g' \in G_m$, $x \in \mathcal{M}_{n,m}$, $\Phi \in S_{n,m}$.

Le résultat principal de cet article est le théorème suivant.

Théorème 1. (voir corollaire 6.3). *Soit π une représentation irréductible de G_n .*

- (1) *Si $\text{Hom}_{G_n}(\omega_{n,m}, \pi) \neq 0$, alors il existe une unique représentation irréductible π' de G_m telle que*

$$\text{Hom}_{G_n \times G_m}(\omega_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0.$$

De plus, $\dim(\text{Hom}_{G_n \times G_m}(\omega_{n,m}, \pi \otimes \pi')) = 1$.

- (2) *Supposons $n \leq m$. Alors $\text{Hom}_{G_n}(\omega_{n,m}, \pi) \neq 0$ et, si π est le quotient de Langlands (cf. section 6) de $\tau_1 \times \cdots \times \tau_N$, où τ_1, \dots, τ_N sont des représentations essentiellement de carré intégrable, alors π' est le quotient de Langlands de*

$$\nu^{-\frac{m-n-1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n-1}{2}} \times \widetilde{\tau}_1 \times \cdots \times \widetilde{\tau}_N,$$

où, pour toute représentation τ , $\widetilde{\tau}$ désigne sa contragrédiante.

Ainsi, si l'on note π^* les paramètres galoisiens de Langlands de la représentation π , les paramètres de $\theta(\pi)$ sont $\widetilde{\pi}^* \oplus 1_{m-n}^*$ où on a noté 1_{m-n}^* les paramètres galoisiens de la représentation triviale de G_{m-n} .

La preuve du théorème 1 se décompose en trois parties. D'abord, la théorie des fonctions zêta de Godement-Jacquet [GJ] nous fournit un entrelacement entre $\omega_{n,n}$ et $\pi \otimes \widetilde{\pi}$ pour toute représentation irréductible π , ce qui implique, avec un argument classique (cf. [MVW, 3.II.5]), que, si $n \leq m$, alors $\text{Hom}_{G_n}(\omega_{n,m}, \pi) \neq 0$.

Pour montrer l'unicité de la représentation $\theta(\pi)$, on a besoin d'utiliser l'article [Mi1] où il est prouvé que l'induite parabolique d'une représentation irréductible a, dans beaucoup de cas, une seule sous-représentation irréductible.

Dans la section 2, on décrit explicitement le *bord* de la représentation métaplectique (un sous-ensemble de représentations de G_n) et on trouve que, pour toute représentation qui n'apparaît pas dans ce bord, la représentation $\theta(\pi)$ est unique.

Après, dans la section 3, on s'inspire de l'article [Kud], et on calcule une filtration des foncteurs de Jacquet de la représentation métaplectique. Ceci nous permet de montrer dans les sections 4 et 5, par récurrence, l'unicité de la représentation $\theta(\pi)$, pour les *bonnes* représentations π . Les *mauvaises* représentations sont celles qui ont un foncteur de Jacquet bien précis. Or, ces représentations n'apparaissent pas dans le bord de la représentation métaplectique !

Pour montrer la paramétrisation de la correspondance on a, à nouveau, deux cas. Par récurrence, le cas des *bonnes* représentations n'est pas très difficile et découle de [Mi1, Corollaire A.3]. Pour les autres, on utilise, dans la section 9, des propriétés subtiles de la classification de Zelevinsky des représentations irréductibles en termes de segments.

Je voudrais particulièrement remercier Colette Moeglin qui m'a prodigué nombre de conseils et idées ainsi que Guy Henniart pour toutes ses suggestions et critiques. Je remercie aussi Goran Muic et Vincent Sécherre pour les remarques et corrections qu'ils m'ont faites à propos de cet article.

1. PRÉLIMINAIRES

Soient F un corps commutatif localement compact non archimédien de caractéristique résiduelle $p > 0$, D une algèbre à division de centre F et de dimension finie d^2 sur F .

Soient n, m deux entiers strictement positifs. On note $\mathcal{M}_{n,m}$ (resp. \mathcal{M}_n) l'ensemble des matrices $n \times m$ (resp. $n \times n$) à coefficients dans D et $\text{Nrd} : \mathcal{M}_n \rightarrow F$ la norme réduite. Le groupe $\text{GL}_n(D)$ des matrices inversibles dans \mathcal{M}_n sera noté G_n . Le groupe trivial sera noté G_0 .

A toute partition (ordonnée) $\alpha = (n_1, \dots, n_r)$ de l'entier n , correspond une décomposition en blocs des matrices carrées d'ordre n . On notera M_α le sous-groupe de G_n formé des matrices inversibles diagonales par blocs, P_α (resp. \overline{P}_α) le sous-groupe formé des matrices triangulaires supérieures (resp. inférieures) par blocs, et U_α le sous-groupe de P_α formé des éléments dont les blocs diagonaux sont des matrices unité. Le sous-groupe \overline{P}_α est conjugué à $P_{\overline{\alpha}}$ dans G_n avec $\overline{\alpha} = (n_r, \dots, n_1)$.

Dans cet article on ne considérera que des représentations lisses complexes et le mot *représentation* voudra toujours dire *représentation lisse complexe*. On notera $\text{Irr}(G_n)$ l'ensemble des classes d'équivalence des représentations irréductibles de G_n . La représentation triviale de G_n sera notée 1_n .

Si π et π' sont deux représentations d'un groupe G , on notera

$$\text{Hom}_G(\pi, \pi')$$

l'espace des entrelacements entre π et π' . On omettra l'indice G quand il n'y a pas de confusion.

On note $\sharp - r_{n_1, \dots, n_r}^{G_n}$ (resp. $\sharp - \overline{r}_{n_1, \dots, n_r}^{G_n}$) le foncteur de Jacquet non normalisé associé au parabolique standard P_α (resp. \overline{P}_α). On note

$$\begin{aligned} r_{n_1, \dots, n_r}^{G_n} &= \delta_{P_\alpha}^{-1/2} \sharp - r_{n_1, \dots, n_r}^{G_n}, \\ (\text{resp. } \overline{r}_{n_1, \dots, n_r}^{G_n} &= \delta_{\overline{P}_\alpha}^{-1/2} \sharp - \overline{r}_{n_1, \dots, n_r}^{G_n}), \end{aligned}$$

le foncteur de Jacquet normalisé.

Etant donnée une représentation ρ_i de chaque G_{n_i} , on notera

$$\sharp - \text{ind}_{P_\alpha}^{G_n}(\rho_1 \otimes \dots \otimes \rho_r)$$

l'induite parabolique non normalisée, où on a prolongé la représentation $\rho_1 \otimes \dots \otimes \rho_r$ trivialement sur U_α .

On note aussi $\rho_1 \times \cdots \times \rho_r$ la représentation

$$\text{ind}_{P_\alpha}^{G_n}(\rho_1 \otimes \cdots \otimes \rho_r) = \delta_{P_\alpha}^{1/2} \sharp - \text{ind}_{P_\alpha}^{G_n}(\rho_1 \otimes \cdots \otimes \rho_r),$$

induite parabolique normalisée.

Soit π une représentation de G_n ; on a un isomorphisme canonique (réciprocité de Frobenius) :

$$(1.1) \quad \text{Hom}(\pi, \rho_1 \times \cdots \times \rho_r) \simeq \text{Hom}(r_{n_1, \dots, n_r}^{G_n}(\pi), \rho_1 \otimes \cdots \otimes \rho_r).$$

On a une formule similaire pour l'induction non normalisée et le foncteur de Jacquet non normalisé. On dispose aussi d'un isomorphisme de réciprocité à la Casselman (cf. [Ber, Theorem 20]) :

$$(1.2) \quad \text{Hom}(\rho_1 \times \cdots \times \rho_r, \pi) \simeq \text{Hom}(\rho_1 \otimes \cdots \otimes \rho_r, \bar{r}_{n_1, \dots, n_r}^{G_n}(\pi)).$$

Pour l'induction non normalisée et le foncteur de Jacquet non normalisé, la formule précédente devient :

$$(1.3) \quad \text{Hom}(\sharp - \text{ind}_{P_\alpha}^{G_n}(\rho_1 \otimes \cdots \otimes \rho_r), \pi) \simeq \text{Hom}(\rho_1 \otimes \cdots \otimes \rho_r, \delta_{P_\alpha} \sharp - \bar{r}_{n_1, \dots, n_r}^{G_n}(\pi)).$$

Soient $n, t \in \mathbb{Z}$, $1 \leq t \leq n$, $\pi \in \text{Irr}(G_n)$, $\chi \in \text{Irr}(G_t)$. On notera $\text{Jac}_\chi(\pi) \neq 0$ (resp. $\overline{\text{Jac}}_\chi(\pi) \neq 0$) s'il existe $\rho \in \text{Irr}(G_{n-t})$ tel que $\text{Hom}(\pi, \chi \times \rho) \neq 0$ (resp. $\text{Hom}(\pi, \rho \times \chi) \neq 0$).

On utilisera à plusieurs reprises la proposition suivante [Mi1, Proposition 7.1] :

Proposition 1.1. *Soient $\pi, \pi' \in \text{Irr}$, $\rho \in \mathcal{C}$. Les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (1) $\text{Hom}(\pi', \pi \times \rho) \neq 0$;
- (2) $\text{Hom}(\rho \times \pi, \pi') \neq 0$.

Corollaire 1.2. *Soient π, π' deux représentations irréductibles et ρ une représentation cuspidale. Les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (1) $\text{Hom}(\pi', \pi \times \rho \times \cdots \times \rho) \neq 0$;
- (2) $\text{Hom}(\rho \times \cdots \times \rho \times \pi, \pi') \neq 0$.

Démonstration. Puisque, par [Mi1, Théorème 5.1], $\pi \times \rho \times \cdots \times \rho$ n'a qu'un seul sous-module irréductible et que, par [Mi1, Théorème 5.6], $\rho \times \cdots \times \rho \times \pi$ n'a qu'un seul quotient irréductible, le corollaire découle de la proposition précédente par récurrence. \square

Si X est un espace localement profini, on note $S(X)$ l'espace vectoriel des fonctions $\Phi : X \rightarrow \mathbb{C}$ localement constantes à support compact. Le lemme suivant sera utilisé dans le calcul explicite de la correspondance :

Lemme 1.3. *Soit X un espace localement profini, X' un sous-espace fermé de X . Supposons qu'un groupe localement profini G agit de façon continue sur X et que $G \cdot X' = X$. Notons H le stabilisateur de X' dans*

G . Notons aussi π la représentation naturelle (cf. [BZ1, §1.2.2]) de G dans $S(X)$ et ρ la représentation naturelle de H dans $S(X')$. Alors :

$$\pi \simeq \sharp\text{-ind}_H^G(\rho).$$

Démonstration. Posons

$$\begin{aligned} \Xi : \pi &\rightarrow \sharp\text{-ind}_H^G(\rho) \\ \phi &\mapsto (g \mapsto (\pi(g)\phi)|_{X'}). \end{aligned}$$

Ξ est bien défini car X' est fermé dans X (cf. [BZ1, §1.1.8]) et c'est un entrelacement entre π et $\sharp\text{-ind}_H^G(\rho)$.

Construisons une inverse : Soit $f \in \sharp\text{-ind}_H^G(\rho)$. On définit $\phi_f \in S(X)$ par

$$\phi_f(x) = f(g)(x'),$$

si $x = g \cdot x'$ et $g \in G$ et $x' \in X'$. Puisque $G \cdot X' = X$ des tels couples (g, x') existent et si $g_1, g_2 \in G$ et $x'_1, x'_2 \in X'$ sont tels que $x = g_1 \cdot x'_1 = g_2 \cdot x'_2$, alors $x'_1 = g_1^{-1}g_2 \cdot x'_2$ et donc, si l'on pose $h = g_1^{-1}g_2$ on a que $h \in H$.

Ainsi

$$\begin{aligned} f(g_1)(x'_1) &= f(g_1)(g_1^{-1}g_2 \cdot x'_2) \\ &= \rho(h)f(g_1)(x'_2) \\ &= f(g_1h)(x'_2) \\ &= f(g_2)(x'_2). \end{aligned}$$

Donc ϕ_f est bien définie et le morphisme $f \mapsto \phi_f$ est un entrelacement entre $\sharp\text{-ind}_H^G(\rho)$ et π , inverse de Ξ . \square

On note $S_{n,m} = S(\mathcal{M}_{n,m})$. La représentation métaplectique $\omega_{n,m}$ restreinte à la paire duale $G_n \times G_m$ (cf. Introduction) est la représentation

$$\omega_{n,m}(g, g') = \nu(g)^{\frac{-m}{2}} \sigma_{n,m}(g, g') \nu(g')^{\frac{n}{2}}.$$

Il est plus naturel de travailler avec la représentation métaplectique *tordue* $\sigma_{n,m}$ et de calculer ses quotients irréductibles. On déduira ensuite immédiatement les résultats pour la représentation $\omega_{n,m}$.

Il est aussi très pratique d'utiliser la notation suivante : on a deux groupes linéaires agissant, par multiplication, sur un espace de matrices à gauche et à droite. Dorénavant, pour différencier ces deux actions, on notera G', P' et U' les groupes linéaire, parabolique et unipotent respectivement, agissant à droite et on gardera les notations G, P et U pour ces groupes quand ils agissent à gauche. De même, en cas d'ambiguïté, on notera ν' le caractère ν quand il agit sur G' . Il peut sembler une notation un peu artificielle mais elle facilite énormément la compréhension des calculs.

On permet les cas $m = 0$ ou $n = 0$ (avec $G_0 = 0$ ou $G'_0 = 0$) pour lesquels $\mathcal{M} = 0$ et $\sigma_{0,m} \simeq \mathbb{C}$ est la représentation triviale de G'_m et $\sigma_{n,0} \simeq \mathbb{C}$ est la représentation triviale de G_n .

2. LE BORD DE LA REPRÉSENTATION MÉTAPLECTIQUE

Dans cette section, on rappelle les résultats de [MVW, 3.III] et on en déduit quelques premières conséquences. On fixe des entiers positifs n et m .

Commençons par rappeler que la théorie des fonctions zêta de Gode-ment-Jacquet [GJ] nous fournit, pour toute représentation irréductible π de G_n , un entrelacement (cf. [MVW, 3.II.7]) entre $\sigma_{n,n}$ et $\pi \otimes \tilde{\pi}$. Par [MVW, 3.II.5], on déduit que, pour toute représentation irréductible π de G_n , il existe un sous-quotient irréductible π' de $\sharp\text{-ind}_{P'_{m-n,n}}^{G'_m} (1_{m-n} \otimes \tilde{\pi})$ tel que

$$(2.1) \quad \text{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0.$$

Ainsi, si $n \leq m$, alors $\Theta(\pi) \neq 0$. Le problème est de montrer que ce sous-quotient π' est l'unique satisfaisant à (2.1) et de déterminer ses paramètres.

D'un autre côté, la représentation $\sigma_{n,m}$ admet (cf. [MVW, 3.II.2]) une filtration

$$0 = S_{t+1} \subset S_t \subset \cdots \subset S_1 \subset S_0 = S_{n,m},$$

où S_k est le sous-espace vectoriel de $S_{n,m}$ formé des fonctions dont le support est formé des matrices de rang ¹ plus grand ou égal à k , $0 \leq k \leq t = \min(n, m)$. L'espace S_{k+1} est ouvert dans S_k par [BZ1, §1.1.8] et, en appliquant le lemme 1.3 avec $X' = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1_i \end{pmatrix}$, on montre dans [MVW, 3.II.2] qu'on a un isomorphisme

$$\sigma_k = S_k/S_{k+1} \simeq \sharp\text{-ind}_{\overline{P}_{n-k,k} P'_{m-k,k}}^{G_n G'_m} (\mu_k),$$

où μ_k est la représentation de $\overline{P}_{n-k,k} P'_{m-k,k}$ sur $S(G_k)$ définie par :

$$\mu_k(p, p') \Phi(h) = \Phi(p_4^{-1} h p'_4) = \rho_k(p_4, p'_4) \Phi(h),$$

pour $\Phi \in S(G_k)$, $h \in G_k$, $p = \begin{pmatrix} p_1 & 0 \\ p_3 & p_4 \end{pmatrix}$, $p' = \begin{pmatrix} p'_1 & p'_2 \\ 0 & p'_4 \end{pmatrix}$ et ρ_k la représentation naturelle de $G_k \times G'_k$ sur $S(G_k)$ définie par

$$\rho_k(p_4, p'_4) \Phi(h) = \Phi(p_4^{-1} h p'_4).$$

Définition 2.1. On dit que $\pi \in \text{Irr}(G_n)$ apparaît dans le bord de la représentation $\sigma_{n,m}$ s'il existe $k < n$ tel que $\text{Hom}_{G_n}(\sigma_k, \pi) \neq 0$.

Lemme 2.2. Soient $\pi \in \text{Irr}(G_n)$, $\pi' \in \text{Irr}(G'_m)$ telles que $\text{Hom}(\sigma_k, \pi \otimes \pi') \neq 0$. Alors il existe $\tau, \tau' \in \text{Irr}(G_k)$ telles que

$$\text{Hom} \left(\sharp\text{-ind}_{P_{n-k,k}}^{G_n} (1_{n-k} \otimes \tau) \otimes \sharp\text{-ind}_{P'_{m-k,k}}^{G'_m} (1_{m-k} \otimes \tau'), \pi \otimes \pi' \right) \neq 0.$$

¹On utilise la définition de rang sur une algèbre à division de [Bou, §10.12]

Démonstration. Soient $\pi \in \text{Irr}(G_n)$, $\pi' \in \text{Irr}(G'_m)$ telles que $\text{Hom}(\sigma_k, \pi \otimes \pi') \neq 0$. On a donc un entrelacement non nul de $\sharp\text{-ind}_{P_{n-k,k}^{G_n G'_m}}^{G_n G'_m}(\mu_k)$ dans $\pi \otimes \pi'$. Ceci équivaut, par (1.3), à l'existence d'un entrelacement non nul entre μ_k et $\delta_{P_{n-k,k}} \sharp\text{-}r_{n-k,k}^{G_n}(\pi) \otimes \delta_{P'_{m-k,k}} \sharp\text{-}\bar{r}_{m-k,k}^{G'_m}(\pi')$.

Soit V l'image d'un tel entrelacement ; il existe une sous-représentation irréductible V' de V et toute telle sous-représentation est de la forme $(1_{n-k} \otimes \tau) \otimes (1_{m-k} \otimes \tau')$ comme représentation de $\overline{M}_{n-k,k} M'_{m-k,k}$ où τ et τ' sont irréductibles. Par (1.3), à nouveau, on trouve le résultat. \square

Corollaire 2.3. *Soit $\pi \in \text{Irr}(G_n)$. Les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (1) *La représentation π n'apparaît pas dans le bord de $\sigma_{n,m}$.*
- (2) *Il n'existe pas $\tau \in \text{Irr}(G_k)$, $k < n$, telle que*

$$\text{Hom}_{G_n} \left(\sharp\text{-ind}_{P_{n-k,k}}^{G_n} (1_{n-k} \otimes \tau), \pi \right) \neq 0.$$

Démonstration. Pour l'implication directe, supposons qu'il existe $\tau \in \text{Irr}(G_k)$, $k < n$, et un entrelacement non nul de $\sharp\text{-ind}_{P_{n-k,k}}^{G_n} (1_{n-k} \otimes \tau)$ dans π . Par exactitude du foncteur $\sharp\text{-ind}$ et [MVW, Lemme 3.II.3], on a un morphisme surjectif de σ_k dans $\sharp\text{-ind}_{P_{n-k,k}}^{G_n} (1_{n-k} \otimes \tau)$ qui composé avec l'entrelacement précédent nous montre que $\text{Hom}_{G_n}(\sigma_k, \pi) \neq 0$, i.e que la représentation π apparaît dans le bord de $\sigma_{n,m}$. \square

Rappelons que, d'après [Mil, Théorème 5.1], pour toute représentation irréductible $\pi \in \text{Irr}(G_n)$, la représentation $\sharp\text{-ind}_{P'_{m-n,n}}^{G'_m} (1_{m-n} \otimes \pi)$ a un unique quotient irréductible et qu'il apparaît avec multiplicité 1 dans l'induite. Le théorème suivant résume tout ce que l'on peut conclure à partir de cette filtration par le rang.

Théorème 2.4. *Soient n, m des entiers positifs et supposons $n \leq m$. Soient $\pi \in \text{Irr}(G_n)$ qui n'apparaisse pas dans le bord de $\sigma_{n,m}$. Il existe une unique représentation $\pi' \in \text{Irr}(G'_m)$ telle que*

$$\text{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0.$$

C'est l'unique quotient irréductible de $\sharp\text{-ind}_{P'_{m-n,n}}^{G'_m} (1_{m-n} \otimes \tilde{\pi})$. De plus,

$$\dim (\text{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi')) = 1.$$

Démonstration. On avait vu au début de la section qu'il existe $\pi' \in \text{Irr}(G'_m)$ telle que $\text{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0$. Montrons qu'elle est unique.

Par composition avec les morphismes $S_j \rightarrow \sigma_{n,m}$, $j = 0, \dots, n$, on obtient des morphismes $S_j \rightarrow \pi \otimes \pi'$.

Soit k le plus grand j tel que $S_j \rightarrow \pi \otimes \pi'$ ne soit pas le morphisme nul. On a donc que $\pi \otimes \pi'$ est un quotient de σ_k . Par hypothèse on a $k = n$ et donc,

$$\text{Hom}(\sigma_n, \pi \otimes \pi') \neq 0.$$

Par définition de σ_n on a alors

$$\mathrm{Hom} \left(\sharp\text{-ind}_{G_n \times P'_{m-n,n}}^{G_n \times G'_m} (\mu_n), \pi \otimes \pi' \right) \neq 0.$$

Par (1.3) et la définition de μ_n , on déduit que

$$\mathrm{Hom} \left(1_{m-n} \otimes \rho_n, \pi \otimes \delta_{P_{m-n,n}} \sharp\text{-}r_{m-n,n}^{G_m}(\pi') \right) \neq 0,$$

d'où, par [MVW, Lemme 3.II.3],

$$\mathrm{Hom} \left(1_{m-n} \otimes \tilde{\pi}, \delta_{P_{m-n,n}} \sharp\text{-}r_{m-n,n}^{G_m}(\pi') \right) \neq 0,$$

et, à nouveau par (1.3), on déduit que π' est l'unique quotient irréductible de $\sharp\text{-ind}_{P'_{m-n,n}}^{G'_m} (1_{m-n} \otimes \tilde{\pi})$.

Montrons finalement que

$$\dim \left(\mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi') \right) = 1.$$

Soit $\lambda \in \mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi')$. La composée de λ avec l'inclusion $\sigma_n \hookrightarrow \sigma_{n,m}$ n'est pas nulle. Or, par le lemme [MVW, Lemme 3.II.3], $\dim \left(\mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_n, \pi \otimes \pi') \right) = 1$, et donc cette composée est unique à homothétie près. Ainsi, si

$$\dim \left(\mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi') \right) > 1,$$

on pourrait construire, par combinaison linéaire, un morphisme non nul $\lambda \in \mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi')$ tel que sa composée avec l'inclusion $\sigma_n \hookrightarrow \sigma_{n,m}$ soit nulle. Il existe alors $k < n$ tel que $\mathrm{Hom}_{G_n} (\sigma_k, \pi) \neq 0$, ce qui est absurde, par hypothèse, et qui achève la démonstration. \square

Remarque 2.5. En particulier, si π est une représentation cuspidale, il existe une unique π' (l'unique quotient irréductible de $\sharp\text{-ind}_{P'_{m-n,n}}^{G'_m} (1_{m-n} \otimes \tilde{\pi})$), telle que

$$\mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m} (\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0$$

En effet, si π est cuspidale, il n'existe pas $\tau \in \mathrm{Irr}(G_k)$, $k < n$, telle que

$$\mathrm{Hom}_{G_n} \left(\sharp\text{-ind}_{P_{n-k;k}}^{G_n} (1_{n-k} \otimes \tau), \pi \right) \neq 0,$$

et donc, par le corollaire 2.3, elle n'apparaît pas dans le bord de $\sigma_{n,m}$.

3. SUITE DE KUDLA

Dans cette section, on refait les calculs de [Kud], pour les paires duales de type II. On veut calculer une suite de composition des foncteurs de Jacquet de la représentation $\sigma_{n,m}$.

Soient t, i des entiers, $0 < t \leq n$, $0 \leq i \leq \inf \{t, m\}$. Fixons quelques notations pour cette section :

– On notera chaque matrice $\mathbf{m} \in \mathcal{M}_{n,m}$ par

$$\mathbf{m} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & \\ m_1 & m_2 \end{pmatrix},$$

où $a \in \mathcal{M}_{t,m}$, $b \in \mathcal{M}_{n-t,m}$, $m_1 \in \mathcal{M}_{n-t,i}$, $m_2 \in \mathcal{M}_{n-t,m-i}$.

– On notera chaque $g \in M_{(t,n-t)}$ par

$$g = \begin{pmatrix} g_0 & & & & & \\ & g_1 & & & & \\ & & g_2 & g_3 & & \\ & & g_4 & g_5 & & \\ & & & & & g_1 \end{pmatrix},$$

$g_0 \in G_t$, $g_1 \in G_{n-t}$, $g_2 \in \mathcal{M}_{t-i,t-i}$, $g_3 \in \mathcal{M}_{t-i,i}$, $g_4 \in \mathcal{M}_{i,t-i}$, $g_5 \in \mathcal{M}_{i,i}$.

– On notera chaque $g' \in G'_m$ par

$$g' = \begin{pmatrix} g'_1 & g'_2 \\ g'_3 & g'_4 \end{pmatrix},$$

où $g'_1 \in \mathcal{M}_{i,i}$, $g'_2 \in \mathcal{M}_{m-i,i}$, $g'_3 \in \mathcal{M}_{i,m-i}$, $g'_4 \in \mathcal{M}_{m-i,m-i}$.

Soit ψ un caractère non trivial de F .

On définit $\sigma_{n,m}^*$ par le diagramme commutatif suivant :

$$(3.1) \quad \begin{array}{ccc} S_{n,m} & \xrightarrow{\sigma_{n,m}(g,g')} & S_{n,m} \\ \downarrow \widehat{} & & \downarrow \widehat{} \\ S_{n,m} & \xrightarrow{\sigma_{n,m}^*(g,g')} & S_{n,m} \end{array},$$

où $\widehat{}$ est l'isomorphisme de représentations qui envoie $f \in S_{n,m}$ vers

$$\widehat{f} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \int_{\mathcal{M}_{t,m}} f \begin{pmatrix} a^* \\ b \end{pmatrix} \psi \circ \text{trd} ({}^t a a^*) da^*,$$

où on a noté trd la trace réduite.

On se propose d'étudier la représentation $\sigma_{n,m}^*$ (transformée de Fourier partielle de $\sigma_{n,m}$, isomorphe à $\sigma_{n,m}$ par (3.1)). Plus tard, on ne fera pas de distinction entre les deux représentations.

La représentation $\sigma_{n,m}^*$ agit sur \widehat{f} par

$$(3.2) \quad \sigma_{n,m}^*(g,g') \widehat{f} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \int_{\mathcal{M}_{n,t}} f \left(g^{-1} \begin{pmatrix} a^* \\ b \end{pmatrix} g' \right) \psi \circ \text{trd} ({}^t a a^*) da^*.$$

Ainsi $U_{t,n-t}$ agit, via $\sigma_{n,m}^*$, par

$$(3.3) \quad \begin{aligned} \sigma_{n,m}^* \begin{pmatrix} 1 & u \\ & 1 \end{pmatrix} \widehat{f} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} &= \psi \circ \text{trd} ({}^t a u b) \widehat{f} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \\ &= \psi \circ \text{trd} (b {}^t a u) \widehat{f} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Notons A la partie fermée de $\mathcal{M}_{n,m}$:

$$A = \left\{ \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,m} : b {}^t a = 0 \right\}.$$

Lemme 3.1. *Le sous-espace $S_{n,m}(U_{t,n-t}, \sigma_{n,m}^*)$ de $S_{n,m}$ engendré par les fonctions de la forme*

$$\widehat{f} - \sigma_{n,m}^*(u) \widehat{f},$$

où $f \in S_{n,m}$ et $u \in U_{t,n-t}$ est l'espace des $\widehat{f} \in S_{n,m}$ telles que

$$\text{supp } \widehat{f} \cap A = \emptyset,$$

Démonstration. Sur A , $\widehat{f} - \sigma_{n,m}^*(u)\widehat{f}$ est, par (3.3), nul. Réciproquement, soit $\widehat{f} \neq 0$ nulle sur A et montrons que $\widehat{f} \in S_{n,m}(U_{t,n-t}, \sigma_{n,m}^*)$. Le lemme sera démontré.

Pour tout $\mathbf{m} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,m}$, notons $\alpha_{\mathbf{m}}$ le caractère défini par

$$\begin{aligned} \alpha_{\mathbf{m}} &: U_{t,n-t} \rightarrow \mathbb{C} \\ u &\mapsto \psi \circ \text{trd}({}^t a u b). \end{aligned}$$

Pour tout $\mathbf{m} \in \mathcal{M}_{n,m} \setminus A$, il existe $u_{\mathbf{m}} \in U_{t,n-t}$ tel que $\alpha_{\mathbf{m}}(u_{\mathbf{m}}) \neq 1$. Pour \mathbf{m}' dans un voisinage I de \mathbf{m} , on a par continuité $\alpha_{\mathbf{m}'}(u_{\mathbf{m}}) = \alpha_{\mathbf{m}}(u_{\mathbf{m}}) \neq 1$. Le support de \widehat{f} , étant compact, il suffit de montrer que la fonction caractéristique $\mathbf{1}_I$ du voisinage I est de la forme $\widehat{F} - \sigma_{n,m}^*(u)\widehat{F}$, pour $F \in S_{n,m}$.

Puisque, $\alpha_{\mathbf{m}'}(u_{\mathbf{m}}) = \alpha_{\mathbf{m}}(u_{\mathbf{m}}) \neq 1$ on a que $\mathbf{1}_I$ est égal à $\sigma_{n,m}^*(u)\mathbf{1}_I$ à une constante non nulle près. Ainsi, $\widehat{F} = \frac{1}{1-\alpha_{\mathbf{m}}(u_{\mathbf{m}})}\mathbf{1}_I$ convient. \square

Ainsi la suite exacte courte (cf. [BZ1, §1.1.8])

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow S(\mathcal{M} \setminus A) \rightarrow S_{n,m} &\rightarrow S(A) \rightarrow 0 \\ \widehat{f} &\mapsto \widehat{f}|_A \end{aligned}$$

s'identifie à

$$0 \rightarrow S_{n,m}(U_{t,n-t}, \sigma_{n,m}^*) \rightarrow S_{n,m} \rightarrow S(A) \rightarrow 0$$

et donc $S(A)$, muni de l'action de $M_{(t,n-t)}$ donnée par (3.2), s'identifie au foncteur de Jacquet non normalisé, d'où un isomorphisme de $M_{(t,n-t)}$ -modules :

$$S(A) \simeq \sharp^{-r_{t,n-t}^{G_n}}(\sigma_{n,m}).$$

On a alors une filtration de $\sharp^{-r_{t,n-t}^{G_n}}(\sigma_{n,m})$ de $M_{(t,n-t)} \times G'_m$ -modules :

$$0 = S_{k+1} \subset S_k \subset \cdots \subset S_1 \subset S_0 = \sharp^{-r_{t,n-t}^{G_n}}(\sigma_{n,m}),$$

où

$$S_i = \left\{ \widehat{f} \in S(A) : \widehat{f} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = 0 \text{ si } \text{rang}(a) \leq i-1 \right\}$$

$$k = \inf(t, m).$$

Chaque S_{i+1} est ouvert dans S_i . La représentation $\sharp^{-r_{t,n-t}^{G_n}}(\sigma_{n,m})$ est donc composée des représentations

$$\tau_i^* = S_i/S_{i+1} \quad 0 \leq i \leq k.$$

La suite exacte de $M_{(t,n-t)} \times G'_m$ -modules (cf. [BZ1, §1.1.8])

$$0 \rightarrow S_i \rightarrow S_{i+1} \rightarrow S(A_i) \rightarrow 0$$

où $A_i = \left\{ \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,m} : b^t a = 0 \text{ et } \text{rang}(a) = i \right\}$, nous montre que l'espace de τ_i^* est l'espace des fonctions $\{\widehat{f} \in S(A_i)\}$ et $M_{(t,n-t)} \times G'_m$ agit, via τ_i^* , sur cet espace par (3.2).

Maintenant on va appliquer le lemme 1.3, avec $X = A_i$ et X' l'ensemble des matrices de la forme $\begin{pmatrix} a_i \\ 0 \quad * \end{pmatrix}$, avec $* \in \mathcal{M}_{n-t,m-i}$. Le stabilisateur T_i dans $M_{(t,n-t)} \times G'_m$ de X' est le sous-groupe des $(g, g') \in P_{t-i,i} \times G_{n-t} \times P'_{i,m-i}$ tels que $g_5^{-1} g'_1 = 1$. Clairement $M_{(t,n-t)} \times G'_m \cdot X' = A_i$. Voyons que l'action de T_i dans $S(X')$ est isomorphe à $\xi_{t,i}^0 \otimes \sigma_{n-t,m-i}$ où $\xi_{t,i}^0$ est le caractère de T_i défini par $\nu(g_0)^m \nu(g')^{-t}$, pour $(g, g') \in T_i$.

Soient $(g, g') \in T_i$, $x \in S_{n-t,m-i}$, et $\widehat{f} \in S(A_i)$. On a que

$$\begin{aligned} & \tau_i^*(g, g') \widehat{f} \begin{pmatrix} a_i \\ 0 \quad x \end{pmatrix} = \\ &= \int_{\mathcal{M}_{t,m}} f \left(g^{-1} \begin{pmatrix} a^* \\ 0 \quad x \end{pmatrix} g' \right) \psi \circ \text{trd} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1_i \\ 0 & 0 \end{pmatrix} a^* \right) da^* \\ &= \int_{\mathcal{M}_{t,m}} f \begin{pmatrix} g_0^{-1} a^* g'_1 \\ 0 \quad g_1^{-1} x g'_3 \end{pmatrix} \psi \circ \text{trd} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1_i \\ 0 & 0 \end{pmatrix} a^* \right) da^* \\ &= \nu(g_0)^m \nu(g')^{-t} \int_{\mathcal{M}_{t,m}} f \begin{pmatrix} a^* \\ 0 \quad g_1^{-1} x g'_3 \end{pmatrix} \psi \circ \text{trd} \left(\begin{pmatrix} 0 & (g_5^{-1} g'_1)^{-1} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} a^* \right) da^* \\ &= \nu(g_0)^m \nu(g')^{-t} \int_{\mathcal{M}_{t,m}} f \begin{pmatrix} a^* \\ 0 \quad g_1^{-1} x g'_3 \end{pmatrix} \psi \circ \text{trd} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1_i \\ 0 & 0 \end{pmatrix} a^* \right) da^* \\ &= \nu(g_0)^m \nu(g')^{-t} \sigma_{n-t,m-i}(g_1, g'_3) \widehat{f} \begin{pmatrix} a_i \\ 0 \quad * \end{pmatrix} (x). \end{aligned}$$

Proposition 3.2. *La représentation $r_{t,n-t}^{G_n}(\sigma_{n,m})$ est composée des représentations τ_i , $i = 0, \dots, \min\{t, m\}$, où*

$$\tau_i \simeq \text{ind}_{P_{t-i,i} \times G_{n-t} \times P'_{i,m-i}}^{M_{(t,n-t)} \times G'_m} (\xi_{t,i} \otimes \rho_i \otimes \sigma_{n-t,m-i}),$$

et où $\xi_{t,i}$ est le caractère

$$\xi_{t,i} = \begin{cases} \nu^{\frac{2m-n+t-i}{2}} & \text{sur } G_{t-i} \\ \nu^{\frac{2m-n+2t-i}{2}} & \text{sur } G_i \\ \nu^{\frac{t}{2}} & \text{sur } G_{n-t} \\ \nu^{\frac{-m-2t+i}{2}} & \text{sur } G'_i \\ \nu^{\frac{-2t+i}{2}} & \text{sur } G'_{m-i}. \end{cases}$$

Démonstration. D'après le lemme 1.3, ce qui précède implique que

$$\tau_i^* \simeq (\sharp\text{-ind})_{T_i}^{M_{(t,n-t)} \times G'_m} (\xi_{t,i}^0 \otimes \sigma_{n-t,m-i}).$$

Induire de T_i à $M_{(t,n-t)} \times G'_m$ revient à induire de T_i à $P_{t-i,i} \times G_{n-t} \times P_{i,m-i}$ et puis à $M_{(t,n-t)} \times G'_m$. Or, l'induite

$$(\sharp - \text{ind})_{T_i}^{P_{t-i,i} \times G_{n-t} \times P'_{i,m-i}} (\xi_{t,i}^0 \otimes \sigma_{n-t,m-i})$$

est la représentation $\xi_{t,i}^0 \otimes \rho_i \otimes \sigma_{n-t,m-i}$.

Ainsi, l'induite $(\sharp - \text{ind})_{T_i}^{M_{(t,n-t)} \times G'_m} (\xi_{t,i}^0 \otimes \sigma_{n-t,m-i})$ est la représentation

$$(\sharp - \text{ind})_{P_{t-i,i} \times G_{n-t} \times P'_{i,m-i}}^{M_{(t,n-t)} \times G'_m} (\xi_{t,i}^0 \otimes \rho_i \otimes \sigma_{n-t,m-i}).$$

Pour achever la proposition il ne nous reste qu'à changer les induites et foncteurs de Jacquet non normalisés en induites et foncteurs de Jacquet normalisés. Ainsi

$$\tau_i \simeq \delta_{P_{t,n-t}}^{-\frac{1}{2}} \tau_i^* \simeq \text{ind}_{P_{t-i,i} \times G_{n-t} \times P'_{i,m-i}}^{M_{(t,n-t)} \times G'_m} (\xi_{t,i} \otimes \rho_i \otimes \sigma_{n-t,m-i}),$$

avec

$$\xi_{t,i} = \nu(g_0)^m \nu(g')^{-t} \delta_{P_{t-i,i}}^{-\frac{1}{2}} \delta_{P_{t,n-t}}^{-\frac{1}{2}} \delta_{P'_{i,m-i}}^{-\frac{1}{2}},$$

i.e. le caractère requis. \square

Avec les mêmes arguments on calcule une suite de composition du foncteur de Jacquet $\bar{r}_{t,m-t}^{G'_m}$, agissant cette fois-ci du côté de G'_m .

Proposition 3.3. *Soient t, i des entiers, $0 < t \leq m$, $0 \leq i \leq \inf\{t, n\}$. La représentation $\bar{r}_{t,m-t}^{G'_m}(\sigma_{n,m})$ est composée des représentations $\bar{\tau}'_i$, $i = 0, \dots, \min\{t, n\}$ où*

$$\bar{\tau}'_i \simeq \text{ind}_{P_{n-i,i} \times P'_{i,t-i} \times G'_{m-t}}^{G_n \times M'_{(t,m-t)}} (\sigma_{n-i,m-t} \otimes \rho_i \otimes \bar{\xi}'_{t,i}),$$

et où $\bar{\xi}'_{t,i}$ est le caractère

$$\bar{\xi}'_{t,i} = \begin{cases} \nu^{\frac{2t-i}{2}} & \text{sur } G_{n-i} \\ \nu^{\frac{n+2t-i}{2}} & \text{sur } G_i \\ \nu^{\frac{-2n+m-2t+i}{2}} & \text{sur } G'_i \\ \nu^{\frac{m-2n-t+i}{2}} & \text{sur } G'_{t-i} \\ \nu^{\frac{-t}{2}} & \text{sur } G'_{m-t}. \end{cases}$$

4. APPLICATION

Soient $\pi \in \text{Irr } G_n$, $\pi' \in \text{Irr } G'_m$ telles que $\pi \otimes \pi'$ soit un quotient de $\sigma_{n,m}$. Soit r un entier positif. Pour toute représentation cuspidale χ de G_r considérons l'entier positif maximal a tel que π soit une sous-représentation d'une représentation de la forme

$$\chi \times \chi \times \cdots \times \chi \times \rho,$$

où on a fait le produit de a fois la représentation χ fois ρ , ρ étant une représentation irréductible de G_{n-ra} . Alors, par exactitude du foncteur de Jacquet, on a un entrelacement surjectif de $r_{ra,n-ra}^{G_n}(\sigma_{n,m})$ dans

$r_{ra,n-ra}^{G_n}(\pi) \otimes \pi'$ d'où un entrelacement non nul de $r_{ra,n-ra}^{G_n}(\sigma_{n,m})$ dans $\chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi'$.

D'après 3.2, il existe alors $i \in \{0, \dots, ra\}$ tel que

$$\text{Hom}(\tau_i, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0.$$

Lemme 4.1. *Les seuls τ_i qui peuvent avoir des quotients de la forme ci-dessus sont τ_{ra} et τ_{ra-1} et, si $\chi \neq \nu^{\frac{2m-n+1}{2}}$ seul τ_{ra} peut en avoir.*

Démonstration. En effet, supposons que

$$\text{Hom}(\tau_i, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0.$$

Cela signifie, par définition de τ_i ,

$$\text{Hom} \left(\text{ind}_{P_{ra-i,i} \times G_{n-ra} \times P'_{i,m-i}}^{M_{(ra,n-ra)} \times G'_m} (\xi_{ra,i} \otimes \rho_i \otimes \sigma_{n-ra,m-i}), \right. \\ \left. \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi' \right) \neq 0$$

et, par (1.2),

$$\text{Hom} \left(\xi_{ra,i} \otimes \rho_i \otimes \sigma_{n-ra,m-i}, \right. \\ \left. \overline{r}_{P_{ra-i,i} \times G_{n-ra} \times P'_{i,m-i}}^{M_{(ra,n-ra)} \times G'_m} (\chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \right) \neq 0,$$

d'où

$$\text{Hom} \left(\xi_{ra,i} \otimes \rho_i \otimes \sigma_{n-ra,m-i}, \right. \\ \left. \overline{r}_{P_{ra-i,i}}^{G_{ra}} (\chi \times \chi \times \cdots \times \chi) \otimes \rho \otimes \overline{r}_{P'_{i,m-i}}^{G'_m} (\pi') \right) \neq 0,$$

et donc

$$\text{Hom} \left(\xi_{ra,i}|_{G_{ra-i}}, \overline{r}_{P_{ra-i,i}}^{G_{ra}} (\chi \times \chi \times \cdots \times \chi) |_{G_{ra-i}} \right) \neq 0,$$

Ainsi, on trouve finalement

$$\text{Hom} \left(\nu_{ra-i}^{\frac{2m-n+ra-i}{2}}, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \right) \neq 0.$$

Par l'unicité du support cuspidal, il faut alors que

$$\text{supp} \left(\nu_{ra-i}^{\frac{2m-n+ra-i}{2}} \right) = \{\chi, \dots, \chi\}$$

et donc, ou bien $i = ra$ ou bien $i = ra - 1$ et $\chi = \nu^{\frac{2m-n+1}{2}}$. \square

Ainsi on se retrouve avec deux cas :

Cas A, $\text{Hom}(\tau_{ra}, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0$,

Cas B, $\text{Hom}(\tau_{ra-1}, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0$ et $\chi = \nu^{\frac{2m-n+1}{2}}$.

Examinons successivement les différents cas du lemme plus haut (le cas B sera traité dans la section 9).

Cas A Supposons d'abord $\text{Hom}(\tau_{ra}, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0$ (ce qui arrive, en particulier, d'après le lemme précédent, pour χ distinct de $\nu^{\frac{2m-n+1}{2}}$)

Alors, $\text{Hom}(\tau_{ra}, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0$, s'écrit, d'après la proposition 3.2

$$\text{Hom} \left(\text{ind}_{M_{(ra, n-ra)} \times P'_{ra, m-ra}}^{M_{(ra, n-ra)} \times G'_m} (\xi_{ra, ra} \otimes \rho_{ra} \otimes \sigma_{n-ra, m-ra}), \right. \\ \left. \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi' \right) \neq 0$$

ce qui implique, par définition de $\xi_{ra, ra}$ que

$$\text{Hom} \left(\text{ind}_{P'_{ra, m-ra}}^{G'_m} (\rho_{ra} \otimes \sigma_{n-ra, m-ra}), \right. \\ \left. \nu^{\frac{n-m}{2}} \chi \times \nu^{\frac{n-m}{2}} \chi \times \cdots \times \nu^{\frac{n-m}{2}} \chi \otimes \nu^{\frac{-ra}{2}} \rho \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \pi' \right) \neq 0$$

d'où, par le lemme [MVW, 3.II.3],

$$\text{Hom} \left(\text{ind}_{P'_{ra, m-ra}}^{G'_m} \left(\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \sigma_{n-ra, m-ra} \nu^{\frac{-ra}{2}} \right), \right. \\ \left. \rho \otimes \pi' \right) \neq 0.$$

Soit $b \geq 0$ maintenant maximal tel qu'il existe une représentation irréductible ρ' de G'_{m-rb} avec π' quotient de

$$\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \rho'$$

où on a fait le produit de b fois la représentation $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$.

Ceci équivaut, par le corollaire 1.2 au fait que π' soit sous-module de

$$\rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi},$$

où on a fait le produit de b fois la représentation $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$.

Par (1.1), on a un homomorphisme non trivial de $r_{m-rb, rb}^{G'_m}(\pi')$ dans $\rho' \otimes \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$ d'où, par conjugaison, un homomorphisme non trivial de $\bar{r}_{rb, m-rb}^{G'_m}(\pi')$ dans $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \rho'$.

D'un autre côté, le foncteur de Jacquet étant exact, on a un morphisme surjectif dans

$$\text{Hom} \left(\bar{r}_{rb, m-rb}^{G'_m} \circ \text{ind}_{P'_{ra, m-ra}}^{G'_m} \left(\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \sigma_{n-ra, m-ra} \nu^{\frac{-ra}{2}} \right), \right. \\ \left. \rho \otimes \bar{r}_{rb, m-rb}^{G'_m}(\pi') \right),$$

qui, composé avec l'homomorphisme non trivial précédent de $\bar{r}_{rb, m-rb}^{G'_m}(\pi')$ dans $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \rho'$, montre que

$$\text{Hom} \left(\bar{r}_{rb, m-rb}^{G'_m} \circ \text{ind}_{P'_{ra, m-ra}}^{G'_m} \left(\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \sigma_{n-ra, m-ra} \nu^{\frac{-ra}{2}} \right), \right. \\ \left. \rho \otimes \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \rho' \right) \neq 0.$$

Par le lemme géométrique (*cf.* [Zel, §1.6]) et la maximalité de b , on déduit que :

$$\text{Hom}\left(\text{ind}_{P'_{ra,rb-ra}}^{G'_{rb}} \left(\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \dots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \overline{r}_{rb-ra, m-rb}^{G'_{m-ra}} (\sigma_{n-ra, m-ra}) \nu'^{\frac{-ra}{2}} \right), \rho \otimes \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \dots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \rho' \right) \neq 0.$$

D'après la proposition 3.3, il existe alors $i \in \{0, \dots, rb - ra\}$ tel que

$$\text{Hom}\left(\overline{\tau}'_i, \nu^{\frac{m-n+ra}{2}} \tilde{\chi} \times \dots \times \nu^{\frac{m-n+ra}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \rho'\right) \neq 0.$$

Le lemme suivant se montre comme le lemme 4.1

Lemme 4.2. *Les seuls $\overline{\tau}'_i$ qui peuvent avoir des quotients de la forme ci-dessus sont $\overline{\tau}'_{rb-ra}$ et $\overline{\tau}'_{rb-ra-1}$. Or, si $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \neq \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}$, (*i.e.* si $\chi \neq \nu^{\frac{n+1}{2}}$) seul $\overline{\tau}'_{rb-ra}$ peut en avoir.*

Ainsi on a, à nouveau, deux cas :

Cas A.1 $\text{Hom}\left(\overline{\tau}'_{rb-ra}, \nu^{\frac{m-n+ra}{2}} \tilde{\chi} \times \dots \times \nu^{\frac{m-n+ra}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \rho'\right) \neq 0$ (ce qui arrive, en particulier, d'après le lemme précédent si $\chi \neq \nu^{\frac{2m-n+1}{2}}$ et $\chi \neq \nu^{\frac{n+1}{2}}$).

Cas A.2 $\text{Hom}\left(\overline{\tau}'_{rb-ra-1}, \nu^{\frac{m-n+ra}{2}} \tilde{\chi} \times \dots \times \nu^{\frac{m-n+ra}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \rho'\right) \neq 0$ et, dans ce cas, il faut que $\chi = \nu^{\frac{n+1}{2}}$.

Regardons d'abord le cas A.1.

Lemme 4.3. *Dans le cas A.1, on a $b = a$.*

Démonstration. Si

$$\text{Hom}\left(\text{ind}_{P'_{ra,rb-ra}}^{G'_{rb}} \left(\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \dots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \overline{\tau}'_{rb-ra} \nu'^{\frac{-ra}{2}} \right), \rho \otimes \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \dots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \rho' \right) \neq 0,$$

alors, par définition de $\overline{\tau}'_{rb-ra}$, on a aussi

$$\text{Hom}\left(\text{ind}_{P_{n-rb,rb-ra}}^{G_{n-ra}} \left(\nu^{\frac{rb-ra}{2}} \sigma_{n-rb, m-rb} \nu'^{\frac{-rb+ra}{2}} \otimes \nu^{\frac{-ra}{2}} \chi \times \dots \times \nu^{\frac{-ra}{2}} \chi \right), \nu^{\frac{-ra}{2}} \rho \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \rho' \right) \neq 0,$$

où on a fait le produit de $b - a$ fois la représentation $\nu^{\frac{-ra}{2}} \chi$, et donc, par maximalité de a , il faut que $b = a$. \square

Avant de passer aux autres cas, résumons les résultats obtenus en une proposition.

Proposition 4.4. *Soient $\pi \in \text{Irr } G_n$, $\pi' \in \text{Irr } G'_m$ telles que $\pi \otimes \pi'$ soit un quotient de $\sigma_{n,m}$. Soit aussi*

$$\chi \neq \begin{cases} \nu^{\frac{n+1}{2}} \\ \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \end{cases}$$

une représentation irréductible cuspidale de G_r . Alors $a = b$ où a et b sont définis par les conditions suivantes :

(1) Il existe $\rho \in \text{Irr}(G_{n-ra})$ avec

$$\pi \hookrightarrow \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \times \rho,$$

où on a fait le produit de a fois la représentation cuspidale χ et a est maximal.

(2) Il existe $\rho' \in \text{Irr}(G'_{m-rb})$ avec

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi},$$

où on a fait le produit de b fois la représentation cuspidale $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$ et b est maximal.

De plus, on a

$$\text{Hom} \left(\sigma_{n-ra, m-ra}, \nu^{\frac{-ra}{2}} \rho \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \rho' \right) \neq 0.$$

5. UNICITÉ

La proposition précédente, avec le théorème 2.4, nous permet de montrer l'unicité de la correspondance thêta.

Théorème 5.1. *Supposons $n \leq m$. Soit π une représentation irréductible de G_n . Il existe une unique représentation irréductible π' de G'_m telle que*

$$\text{Hom}_{G_n \times G'_m} (\omega_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0.$$

De plus, $\dim (\text{Hom}_{G_n \times G'_m} (\omega_{n,m}, \pi \otimes \pi')) = 1$

Démonstration. Par récurrence on peut supposer que le théorème est vrai pour toute paire (G_i, G'_j) , où $ij < nm$. Montrons-le pour la paire (G_n, G'_m) .

Soit $\pi' \in \text{Irr } G'_m$ telles que $\pi \otimes \pi'$ soit un quotient de $\sigma_{n,m}$. Montrons que π' est uniquement déterminée par π .

Supposons d'abord qu'il existe $\chi \neq \begin{cases} \nu^{\frac{n+1}{2}} \\ \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \end{cases}$ une représentation cuspidale de G_r , et $\tau \in \text{Irr}(G_{n-r})$ avec $\pi \hookrightarrow \chi \times \tau$.

Soit $a > 0$ et $\rho \in \text{Irr}(G_{n-ra})$ avec

$$\pi \hookrightarrow \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \times \rho,$$

où on a fait le produit de a fois la représentation cuspidale χ et a est maximal.

D'après la proposition précédente, il existe $\rho' \in \text{Irr}(G'_{m-ra})$ avec

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi},$$

où on a fait le produit de a fois la représentation cuspidale $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$. De plus, on a

$$\text{Hom} \left(\sigma_{n-ra, m-ra}, \nu^{\frac{-ra}{2}} \rho \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \rho' \right) \neq 0.$$

Par hypothèse de récurrence, ρ' est uniquement déterminée par ρ et, par [Mi1, Théorème 5.1], π' est l'*unique* sous-module irréductible de $\rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\chi}$.

Sinon, la représentation π est telle que, si $\text{Jac}_\chi(\pi) \neq 0$ et χ cuspidale, alors $\chi \in \left\{ \nu^{\frac{n+1}{2}}, \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \right\}$. Dans ce cas π n'apparaît pas dans le bord de $\sigma_{n,m}$ car elle n'est pas quotient d'une représentation de la forme $\sharp\text{-ind}_{\overline{P}_{n-k,k}}^{G_n} (1_{n-k} \otimes \tau)$ avec $\tau \in \text{Irr}(G_k)$. En effet, si

$$\text{Hom} \left(\sharp\text{-ind}_{\overline{P}_{n-k,k}}^{G_n} (1_{n-k} \otimes \tau), \pi \right) \neq 0,$$

on trouve, après normalisation, que

$$\text{Hom} \left(\text{ind}_{\overline{P}_{n-k,k}}^{G_n} \left(\nu^{\frac{k}{2}} \otimes \nu^{\frac{k-n}{2}} \tau \right), \pi \right) \neq 0.$$

Par conjugaison, on déduit

$$\text{Hom} \left(\text{ind}_{P_{k,n-k}}^{G_n} \left(\nu^{\frac{k-n}{2}} \tau \otimes \nu^{\frac{k}{2}} \right), \pi \right) \neq 0$$

puis, par (1.2),

$$\text{Hom} \left(\nu^{\frac{k-n}{2}} \tau \otimes \nu^{\frac{k}{2}}, \overline{r}_{P_{k,n-k}}^{G_n}(\pi) \right) \neq 0,$$

et, à nouveau par conjugaison,

$$\text{Hom} \left(\nu^{\frac{k}{2}} \otimes \nu^{\frac{k-n}{2}} \tau, r_{P_{n-k,k}}^{G_n}(\pi) \right) \neq 0,$$

et donc $\text{Jac}_{\nu^{\frac{-n+2k+1}{2}}}(\pi) \neq 0$. Ceci n'est possible que si $k = n$ ou $k = m$ ce qui est absurde.

Ainsi d'après 2.4, π' est l'unique quotient de $\sharp\text{-ind}_{P'_{m-n,n}}^{G'_m} (1_{m-n} \otimes \widetilde{\pi})$. \square

6. LA CORRESPONDANCE EXPLICITE

Soient $\pi \in \text{Irr}(G_n), \pi' \in \text{Irr}(G'_m)$ telles que

$$\text{Hom}_{G_n \times G'_m} (\omega_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0.$$

La fin de l'article est consacré au calcul des paramètres de Langlands π' en termes de ceux de π .

Soient τ_1, \dots, τ_N des représentations essentiellement de carré intégrable et $\alpha_1, \dots, \alpha_N \in \mathbb{R}$ tels que, pour tout $1 \leq i \leq N$, $\nu^{\alpha_i} \tau_i$ soit une représentation de carré intégrable. Soit σ une permutation de $\{1, \dots, N\}$ telle que $\alpha_{\sigma(i)} \geq \alpha_{\sigma(j)}$ si $i < j$. La représentation $\tau_{\sigma(1)} \times \tau_{\sigma(2)} \times \cdots \times \tau_{\sigma(N)}$ a un unique quotient irréductible, et on dira que c'est le quotient de Langlands de $\tau_1 \times \cdots \times \tau_N$.

Supposons que π est le quotient de Langlands de $\tau_1 \times \cdots \times \tau_N$, où τ_1, \dots, τ_N sont des représentations essentiellement de carré intégrable. Notons alors $\theta_m^*(\pi)$ le quotient de Langlands de

$$\nu^{\frac{m-2n-1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{-m+1}{2}} \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\tau}_1 \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\tau}_N.$$

Théorème 6.1. *Si $m \geq n$ et*

$$\mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m}(\sigma_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0,$$

alors $\pi' = \theta_m^(\pi)$.*

Remarque 6.2. En particulier, si $m = n$, $\pi' = \tilde{\pi}$, comme on l'avait déjà montré au début de la section 2. Dans la preuve, on supposera alors $m > n$.

Des théorèmes 5.1 et 6.1, il résulte, avec la normalisation correspondante, un théorème similaire pour la représentation $\omega_{n,m}$ (cf. (0.1)) :

Corollaire 6.3. *Soit π une représentation irréductible de G_n .*

- (1) *Si $\mathrm{Hom}_{G_n}(\omega_{n,m}, \pi) \neq 0$, alors il existe une unique représentation irréductible π' de G'_m telle que*

$$\mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m}(\omega_{n,m}, \pi \otimes \pi') \neq 0.$$

De plus, $\dim(\mathrm{Hom}_{G_n \times G'_m}(\omega_{n,m}, \pi \otimes \pi')) = 1$.

- (2) *Supposons $n \leq m$. Alors $\mathrm{Hom}_{G_n}(\omega_{n,m}, \pi) \neq 0$ et, si π est le quotient de Langlands de $\tau_1 \times \cdots \times \tau_N$, où τ_1, \dots, τ_N sont des représentations essentiellement de carré intégrable alors π' est le quotient de Langlands de*

$$\nu^{-\frac{m-n-1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n-1}{2}} \times \tilde{\tau}_1 \times \cdots \times \tilde{\tau}_N.$$

Pour la preuve du théorème 6.1, on va utiliser plusieurs fois le lemme suivant [Mi1, Théorème A.3]

Lemme 6.4. *Soient χ une représentation cuspidale de G_r telle que*

$$\chi \neq \begin{cases} \nu^{\frac{n+1}{2}} \\ \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \end{cases}, \quad \rho \in \mathrm{Irr}(G_{n-r}), \text{ et } \pi \text{ l'unique sous-représentation irréductible de } \chi \times \rho. \text{ Notons } \pi' \text{ l'unique sous-représentation irréductible de } \nu^{\frac{-r}{2}} \theta_{m-r}^*(\nu^{\frac{-r}{2}} \rho) \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}. \text{ Alors}$$

$$\pi' = \theta_m^*(\pi).$$

Corollaire 6.5. *Soient χ une représentation cuspidale de G_r , $\chi \neq$*

$$\begin{cases} \nu^{\frac{n+1}{2}} \\ \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \end{cases}. \text{ Soient } a \in \mathbb{N}^*, \rho \in \mathrm{Irr}(G_{n-ra}), \text{ et } \pi \text{ l'unique sous-représentation irréductible de } \chi \times \cdots \times \chi \times \rho \text{ où on a fait le produit de } a \text{ fois la représentation } \chi. \text{ Notons } \pi' \text{ l'unique sous-représentation irréductible de } \nu^{\frac{-ra}{2}} \theta_{m-ra}^*(\nu^{\frac{-ra}{2}} \rho) \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}, \text{ où on a fait le produit de } a \text{ fois la représentation } \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}. \text{ Alors}$$

$$\pi' = \theta_m^*(\pi).$$

Démonstration. Par récurrence sur a . Si $a = 1$, c'est le lemme 6.4. Supposons $a > 1$. Notons π_1 l'unique sous-représentation irréductible de

$\chi \times \cdots \times \chi \times \rho$ où on a fait le produit de $a-1$ fois la représentation χ . Notons π'_1 l'unique sous-représentation irréductible de $\nu^{-\frac{ra}{2}} \theta_{m-ra}^* (\nu^{-\frac{ra}{2}} \rho) \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$, où on a fait le produit de $a-1$ fois la représentation $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$. Alors, par hypothèse de récurrence

$$\pi'_1 = \nu^{-\frac{r}{2}} \theta_{m-r}^* (\nu^{-\frac{r}{2}} \rho)$$

et, de plus π est l'unique sous-représentation irréductible de $\chi \times \pi_1$ et π' est l'unique sous-représentation irréductible de $\pi'_1 \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$. Le résultat découle, à nouveau, du lemme 6.4. \square

7. LE CAS SIMPLE

Supposons qu'il existe $\chi \neq \begin{cases} \nu^{\frac{n+1}{2}} \\ \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \end{cases}$ une représentation cuspidale

de G_r et un entier strictement positif a , tels que l'une des conditions suivantes équivalentes (par la proposition 4.4) soit satisfaite :

(1) Il existe $\rho \in \text{Irr}(G_{n-ra})$ avec

$$(7.1) \quad \pi \hookrightarrow \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \times \rho,$$

où on a fait le produit de a fois la représentation χ , a maximal.

(2) ou bien, il existe $\rho' \in \text{Irr}(G'_{m-ra})$ avec

$$(7.2) \quad \pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi},$$

où on a fait le produit de a fois la représentation $\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi}$, a maximal.

Puisque, par la proposition 4.4,

$$\text{Hom} \left(\sigma_{n-ra, m-ra}, \nu^{-\frac{ra}{2}} \rho \otimes \nu^{\frac{ra}{2}} \rho' \right) \neq 0,$$

et $a > 0$, on peut supposer, par hypothèse de récurrence, que

$$(7.3) \quad \rho' = \nu^{-\frac{ra}{2}} \theta_{m-ra}^* \left(\nu^{-\frac{ra}{2}} \rho \right)$$

On déduit de (7.1), (7.2) et (7.3), grâce au corollaire 6.5, que $\pi' = \theta_m^*(\pi)$.

8. SUR LES PARAMÈTRES DE ZELEVINSKY

Soit $r \in \mathbb{R}$, $n \in \mathbb{N}^*$. On dit que la suite $\Delta = \{r, r+1, \dots, r+n-1\}$ de nombres réels est un segment et l'ensemble de tous les segments sera noté S . Il est muni d'une action de \mathbb{R} définie par

$$k \{r, r+1, \dots, r+n-1\} = \{k+r, k+r+1, \dots, k+r+n-1\}.$$

On notera aussi

$$\begin{aligned} b(\{r, r+1, \dots, r+n-1\}) &= r, \\ e(\{r, r+1, \dots, r+n-1\}) &= r+n-1. \end{aligned}$$

les extrémités du segment. On note $l(\{r, r+1, \dots, r+n-1\}) = n$ sa longueur.

On définit un préordre sur S par $\Delta \leq \Delta'$ si $b(\Delta) \leq b(\Delta')$. On note $M(S)$ l'ensemble de multisegments, *i.e.*, des fonctions $m : S \rightarrow \mathbb{N}$ à support fini (on pensera à un ensemble de segments comptés avec multiplicités). Un multisegment $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_N$ est dit rangé si $\Delta_N \leq \dots \leq \Delta_2 \leq \Delta_1$.

A chaque segment $\Delta = \{r, r+1, \dots, r+n-1\}$ on associe une représentation irréductible de $\mathrm{GL}_n(D)$, notée $\langle \Delta \rangle^t$, définie comme l'unique quotient irréductible de $\nu^r \times \nu^{r+1} \times \dots \times \nu^{r+n-1}$. La représentation $\langle \Delta \rangle^t$ est essentiellement de carré intégrable. La contragrédiente $\langle \Delta \rangle^t$ est la représentation $\langle \widetilde{\Delta} \rangle^t$ où $\widetilde{\Delta} = \{-r-n+1, -r-n+2, \dots, -r\}$.

A chaque multisegment $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_N$ on associe une représentation irréductible de $\mathrm{GL}_{\sum l(\Delta_i)}(D)$, notée $\langle \Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_N \rangle^t$, définie comme l'unique quotient irréductible de $\langle \Delta_{\sigma(1)} \rangle^t \times \langle \Delta_{\sigma(2)} \rangle^t \times \dots \times \langle \Delta_{\sigma(N)} \rangle^t$, où σ est une permutation de l'ensemble $\{1, \dots, N\}$ telle que le multisegment $\Delta_{\sigma(1)}, \Delta_{\sigma(2)}, \dots, \Delta_{\sigma(N)}$ soit rangé. La contragrédiente $\langle \Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_N \rangle^t$ est la représentation $\langle \widetilde{\Delta}_1, \widetilde{\Delta}_2, \dots, \widetilde{\Delta}_N \rangle^t$.

La proposition suivante, dans le cas $D = F$ est montré dans [Zel, 6.9.]. Dans le cas où $D \neq F$ la preuve est analogue et se trouve dans [Mi2, 2.3.7].

Proposition 8.1. *Soit $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_N$ un multiensegment rangé, avec $\Delta_1 = \{b, b+1, \dots, e\}$ et $\Delta_N = \{b', b'+1, \dots, e'\}$, alors*

- (1) *Si $\mathrm{Jac}_{\nu^l}(\langle \Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_N \rangle^t) \neq 0$ on a que $l \geq e'$.*
- (2) *Si $\overline{\mathrm{Jac}}_{\nu^l}(\langle \Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_N \rangle^t) \neq 0$ on a que $l \leq b$.*

9. FIN DE LA PREUVE

On s'est ramené aux cas où π et π' sont des représentations très particulières, des représentations vérifiant les propriétés suivantes :

$$\text{J.1 Si } \mathrm{Jac}_{\chi}(\pi) \neq 0 \text{ et } \chi \text{ cuspidale, alors } \chi \in \left\{ \nu^{\frac{n+1}{2}}, \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \right\},$$

$$\text{J.2 si } \overline{\mathrm{Jac}}_{\chi}(\pi') \neq 0 \text{ et } \chi \text{ cuspidale, alors } \chi \in \left\{ \nu^{\frac{-m-1}{2}}, \nu^{\frac{m-2n-1}{2}} \right\}.$$

On va utiliser les propriétés de la section précédente pour terminer la preuve du théorème 6.1. On rappelle qu'on suppose $m > n$.

Soit $\pi \in \mathrm{Irr}(G_n)$ telle que $\mathrm{Jac}_{\nu^{\frac{n+1}{2}}}(\pi) \neq 0$. Soit a maximal tel que

$$\pi \hookrightarrow \chi \times \chi \times \dots \times \chi \times \rho,$$

où on a fait le produit de a fois le caractère $\chi = \nu^{\frac{n+1}{2}}$. On se trouve, avec les notations de la section 4, dans le cas A. On rappelle que l'on a deux possibilités, A1 et A2 :

Cas A.1 Ou bien, il existe $\rho' \in \text{Irr}(G'_{m-a})$ avec

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \chi^{-1} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \chi^{-1},$$

où on a fait le produit de a fois le caractère $\nu^{\frac{m-n}{2}} \chi^{-1}$, a maximal et

$$\text{Hom} \left(\sigma_{n-a, m-a}, \nu^{\frac{-a}{2}} \rho \otimes \nu^{\frac{a}{2}} \rho' \right) \neq 0$$

(proposition 4.4) ;

Par hypothèse de récurrence, on a que :

$$(9.1) \quad \pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-2n-1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}$$

où

$$\begin{aligned} \rho' &= \nu^{\frac{-a}{2}} \theta_{m-a}^* (\nu^{\frac{-a}{2}} \rho) \\ &= \left\langle \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}, \dots, \nu^{\frac{-m+1}{2}}, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_1, \dots, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_N \right\rangle^t \end{aligned}$$

si $\rho = \langle \Delta_1, \dots, \Delta_N \rangle^t$, avec les notations de la section précédente.

Lemme 9.1. *Il n'existe pas des représentations irréductibles π et π' satisfaisant aux conditions J.1, J.2 et (9.1).*

Démonstration. D'après J.1, on sait que, si $\text{Jac}_\chi(\pi) \neq 0$ et χ cuspidale, alors $\chi \in \left\{ \nu^{\frac{n+1}{2}}, \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \right\}$. Par 8.1.(1), tous les segments de ρ finissent alors par $e_i \geq \frac{n+1}{2}$. Ainsi, par définition de ρ' , tous les segments de ρ' commencent alors par $b'_i \leq \frac{m-2n-1}{2}$. De plus, puisque $m \neq n$, $\left\{ \nu^{\frac{m-2n-1}{2}} \right\}$ est un segment de ρ' et donc, par [Mi1, Théorème 6.6.(3)], il existe $\tau' \in \text{Irr}(G'_{m-a-1})$ tel que $\rho' \hookrightarrow \tau' \times \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}$ ce qui contredit la maximalité de a . \square

Cas A.2 Alors on a bien (avec les notations de 4.4)

$$\text{Hom} \left(\overline{\tau'}_{b-a-1}, \nu^{\frac{m-n+a}{2}} \widetilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n+a}{2}} \widetilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{a}{2}} \rho' \right) \neq 0.$$

Dans ce cas on a une proposition similaire à la proposition 4.4

Proposition 9.2. *Soient $\pi \in \text{Irr } G_n$, $\pi' \in \text{Irr } G'_m$ telles que $\pi \otimes \pi'$ soit un quotient de $\sigma_{n,m}$ satisfaisant aux conditions J.1 et J.2. Soit aussi $\chi = \nu^{\frac{n+1}{2}}$ un caractère de G_1 . Alors $a = b - 1$ où a et b sont définis par les conditions suivantes :*

(1) *Il existe $\rho \in \text{Irr}(G_{n-a})$ avec*

$$\pi \hookrightarrow \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \times \rho,$$

où on a fait le produit de a fois le caractère χ et a est maximal.

(2) *Il existe $\rho' \in \text{Irr}(G'_{m-b})$ avec*

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\chi},$$

où on a fait le produit de b fois le caractère $\nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\chi}$ et b est maximal.

De plus, on a

$$\mathrm{Hom} \left(\sigma_{n-a, m-a-1}, \nu^{\frac{-a}{2}-1} \rho \otimes \nu^{\frac{a+1}{2}} \rho' \right) \neq 0.$$

Démonstration. On a que

$$\mathrm{Hom} \left(\mathrm{ind}_{P'_{a, b-a}}^{G_b} \left(\nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \nu^{\frac{a}{2}} \overline{\tau'}_{b-a-1} \nu^{\frac{-a}{2}} \right), \right. \\ \left. \rho \otimes \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \tilde{\chi} \otimes \rho' \right) \neq 0,$$

d'où, par définition de $\overline{\tau'}_{b-a-1}$,

$$\mathrm{Hom} \left(\mathrm{ind}_{P_{n-b-1, b-a-1}}^{G_{n-a}} \left(\nu^{\frac{b+1}{2}} \sigma_{n-b+1, m-b} \nu'^{\frac{-b}{2}} \otimes \nu^{\frac{-a}{2}} \chi \times \cdots \times \nu^{\frac{-a}{2}} \chi \right), \right. \\ \left. \rho \otimes \rho' \right) \neq 0,$$

où on a fait le produit de $b-a-1$ fois le caractère $\nu^{\frac{-a}{2}} \chi$, et donc, par maximalité de a , on a $b = a + 1$. □

Ainsi, il existe $\rho' \in \mathrm{Irr}(G'_{m-a-1})$ avec

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \chi^{-1} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \chi^{-1},$$

où on a fait le produit de $a+1$ fois le caractère $\nu^{\frac{m-n}{2}} \chi^{-1}$, a maximal et

$$\mathrm{Hom} \left(\sigma_{n-a, m-a-1}, \nu^{\frac{-a}{2}-1} \rho \otimes \nu^{\frac{a+1}{2}} \rho' \right) \neq 0.$$

Alors, par hypothèse de récurrence on a

$$\dim \left(\mathrm{Hom} \left(\sigma_{n-a, m-a-1}, \nu^{\frac{-a}{2}-1} \rho \otimes \nu^{\frac{a+1}{2}} \rho' \right) \right) = 1,$$

et

$$\rho' = \nu^{\frac{-a-1}{2}} \theta_{m-a}^* (\nu^{\frac{-a}{2}-1} \rho) \\ = \left\langle \nu^{\frac{m-2n-3}{2}}, \dots, \nu^{\frac{-m+1}{2}}, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_1, \dots, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_N \right\rangle^t.$$

si $\rho = \langle \Delta_1, \dots, \Delta_N \rangle^t$.

Lemme 9.3. *Supposons que π et π' sont deux représentation irréductibles qui satisfont aux conditions J.1, J.2 et telles que π est un sous-module de $\nu^{\frac{n+1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{n+1}{2}} \times \rho$, où on a fait le produit de a fois le caractère $\nu^{\frac{n+1}{2}}$, π' est un sous-module de $\rho' \times \nu^{\frac{m-2n-1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}$ où on a fait le produit de $a+1$ fois le caractère $\nu^{\frac{m-2n-1}{2}} \chi^{-1}$ et*

$$\rho' = \left\langle \nu^{\frac{m-2n-3}{2}}, \dots, \nu^{\frac{-m+1}{2}}, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_1, \dots, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_N \right\rangle^t$$

si $\rho = \langle \Delta_1, \dots, \Delta_N \rangle^t$.

Alors $\pi' = \theta_m^*(\pi)$.

Démonstration. Notons π'_1 l'unique sous-représentation irréductible de

$$\rho' \times \nu^{\frac{m-2n-1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-2n-1}{2}},$$

où on a fait le produit de a fois le caractère $\nu^{\frac{m-2n-1}{2}}$, alors, d'après le corollaire 6.5, on a que

$$\begin{aligned} \pi'_1 &= \nu^{\frac{-a}{2}} \theta_{m-a-1}^* (\nu^{\frac{-a}{2}} \pi) \\ &= \left\langle \nu^{\frac{m-2n-3}{2}}, \dots, \nu^{\frac{-m+1}{2}}, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}'_1, \dots, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}'_N \right\rangle^t \end{aligned}$$

si $\pi = \langle \Delta'_1, \dots, \Delta'_N \rangle^t$.

De plus, π' est l'unique sous-représentation irréductible de $\pi'_1 \times \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}$. Voyons finalement que $\pi' = \theta_m^*(\pi)$.

Puisque d'après J.1, on sait que, si $\text{Jac}_\chi(\pi) \neq 0$ et χ cuspidale, alors $\chi \in \left\{ \nu^{\frac{n+1}{2}}, \nu^{\frac{2m-n+1}{2}} \right\}$. Par la proposition 8.1(1), tous les segments de la forme Δ' finissent alors par $e_i \geq \frac{n+1}{2}$. Ainsi, tous les segments de la forme $\nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}'_i$ commencent par $b'_i \leq \frac{m-2n-1}{2}$ et, a fortiori, tous les segments de π'_1 commencent par $b'_i \leq \frac{m-2n-1}{2}$.

Ainsi, par [Mi1, Théorème 6.6(.2)], on a que

$$\pi' = \left\langle \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}, \nu^{\frac{m-2n-3}{2}}, \dots, \nu^{\frac{-m+1}{2}}, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}'_1, \dots, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}'_N \right\rangle^t = \theta_m^*(\pi).$$

□

Il ne nous reste maintenant à traiter que les cas où π et π' sont des représentations vérifiant les propriétés suivantes :

H.1 Si $\text{Jac}_\chi(\pi) \neq 0$ et χ cuspidale, alors $\chi = \nu^{\frac{2m-n+1}{2}}$,

H.2 si $\overline{\text{Jac}}_\chi(\pi') \neq 0$ et χ cuspidale, alors $\chi = \nu^{\frac{-m-1}{2}}$.

Proposition 9.4. *Il n'existe pas de représentations irréductibles $\pi \in \text{Irr}(G_n)$ et $\pi' \in \text{Irr}(G'_m)$, $m > n$, satisfaisant aux conditions H.1 et H.2 et telles que $\text{Hom}(\sigma_n, \pi \otimes \pi') \neq 0$*

Soit $\pi \in \text{Irr}(G_n)$ vérifiant H.1 et soit a maximal tel que

$$\pi \hookrightarrow \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \times \rho,$$

où on a fait le produit de a fois le caractère $\chi = \nu^{\frac{2m-n+1}{2}}$. On a alors, avec les notations de la section 4, que

Cas A Ou bien, $\text{Hom}(\tau_a, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0$,

Cas B ou bien, $\text{Hom}(\tau_{a-1}, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0$.

C'est à dire :

Cas A Puisque $m \neq n$ on est bien dans le cas A.1 et donc, d'après 4.4, il existe $\rho' \in \text{Irr}(G'_{m-a})$ avec

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \chi^{-1} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}} \chi^{-1},$$

où on a fait le produit de a fois le caractère $\nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1}$, a maximal et

$$\mathrm{Hom}\left(\sigma_{n-a,m-a}, \nu^{\frac{-a}{2}}\rho \otimes \nu^{\frac{a}{2}}\rho'\right) \neq 0.$$

Ceci n'est pas possible. En effet, par récurrence, on a que :

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{-m-1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{-m-1}{2}},$$

et

$$\rho' = \left\langle \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}, \dots, \nu^{\frac{-m+1}{2}}, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_1, \dots, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_N \right\rangle^t$$

si $\rho = \langle \Delta_1, \dots, \Delta_N \rangle^t$.

Il y a ainsi des segments de π' commençant par $x_i > \frac{-m-1}{2}$ ce qui, par la proposition 8.1(2), contredit H.2.

Cas B Sinon montrons qu'il existe $\rho' \in \mathrm{Irr}(G'_{m-a+1})$ avec

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1},$$

où on a fait le produit de $a-1$ fois le caractère $\nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1}$, a maximal et

$$\mathrm{Hom}\left(\sigma_{n-a,m-a+1}, \nu^{\frac{-a}{2}}\rho \otimes \nu^{\frac{a+1}{2}}\rho'\right) \neq 0.$$

En effet, $\mathrm{Hom}(\tau_{a-1}, \chi \times \chi \times \cdots \times \chi \otimes \rho \otimes \pi') \neq 0$ implique que

$$\mathrm{Hom}\left(\mathrm{ind}_{P'_{a-1,m-a+1}}^{G'_m} \left(\nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1} \otimes \nu^{\frac{a}{2}}\sigma_{n-a,m-a+1}\nu^{\frac{-a-1}{2}} \right), \rho \otimes \pi'\right) \neq 0.$$

Soit b maintenant maximal tel qu'il existe une représentation irréductible ρ' de G'_{m-b} avec π' quotient de

$$\nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1} \times \rho'$$

où on a fait le produit de b fois le caractère $\nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1}$. D'après le corollaire 1.2 on a une flèche non nulle

$$\overline{r}_{b,m-b}^{G'_m}(\pi') \hookrightarrow \nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1} \otimes \rho'.$$

Puisque $\chi \neq \nu^{\frac{n+1}{2}}$, on montre, comme dans 4.4, que $b = a-1$ et donc

$$\mathrm{Hom}\left(\sigma_{n-a,m-a+1}, \nu^{\frac{-a}{2}}\rho \otimes \nu^{\frac{a+1}{2}}\rho'\right) \neq 0.$$

Ainsi, il existe $\rho' \in \mathrm{Irr}(G'_{m-a+1})$ avec

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1} \times \cdots \times \nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1},$$

où on a fait le produit de $a-1$ fois le caractère $\nu^{\frac{m-n}{2}}\chi^{-1}$, a maximal et

$$\mathrm{Hom}\left(\sigma_{n-a,m-a+1}, \nu^{\frac{-a}{2}}\rho \otimes \nu^{\frac{a+1}{2}}\rho'\right) \neq 0.$$

Alors, par hypothèse de récurrence on a

$$\pi' \hookrightarrow \rho' \times \nu^{\frac{-m-1}{2}} \times \cdots \times \nu^{\frac{-m-1}{2}},$$

et

$$\rho' = \left\langle \nu^{\frac{m-2n-1}{2}}, \dots, \nu^{\frac{-m-1}{2}}, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_1, \dots, \nu^{\frac{m-n}{2}} \widetilde{\Delta}_N \right\rangle^t$$

si $\rho = \langle \Delta_1, \dots, \Delta_N \rangle^t$. Si $n \neq m$, on trouve ainsi des segments de π' commençant par $x_i > \frac{-m-1}{2}$ ce qui, à nouveau par 8.1(2), contredit H.2.

RÉFÉRENCES

- [Ber] I.N. Bernstein, *Representations of p-adic groups*, Notes by K.E. Rumelhart, Harvard Univ. 1992.
- [BZ1] I.N. Bernstein, A.V. Zelevinsky, *Representations of the groups $GL(n, F)$ where F is a local non-archimedean Field*, Uspekhi Mat. Nauk., Vol 31, No. 3, 1976, 74-75.
- [Bou] N. Bourbaki, *Algèbre* chapitre 2, Hermann Paris, 1970.
- [Cas] W. Casselman, *Introduction to the theory of admissible representations of p-adic reductive groups*, prépublication, <http://www.math.ubc.ca/~cass/research.html>.
- [GJ] R. Godement, H. Jacquet, *Zeta functions of simple algebras*, Lectures Notes in Math. vol. 260, Springer-Verlag, Berlin and New York, 1972.
- [Kud] S. Kudla, *On the local theta correspondence*, Inv. Math. **83** (1986), 229-255.
- [Mi1] A. Mínguez, *Sur l'irréductibilité d'une induite parabolique*, prépublication, <http://www.math.u-psud.fr/~minguez/liste-prepub.html>
- [Mi2] A. Mínguez, *Correspondance de Howe l-modulaire : paires duales de type II*, thèse, Orsay 2006.
- [MVW] C. Moeglin, M.F. Vignéras, J.L. Waldspurger, *Correspondance de Howe sur un corps p-adique*, LNM 1291, Springer-Verlag, 1987.
- [Mu1] G. Muic, *Howe correspondence for discrete series representations ; the case of $(Sp(n), O(V))$* , J. Reine Angew. Math. **567** (2004), 99-150.
- [Mu2] G. Muic, *Theta lifts of tempered representations for dual pairs $(Sp(2n), O(V))$* , Canad. J. Math. (à paraître)
- [Tad] M. Tadić *Induced representations of $GL(n, A)$ for p-adic division algebras J.* Reine Angew. Math. **405** (1990), 48-77.
- [Wal] J.L. Waldspurger, *Démonstration d'une conjecture de dualité de Howe dans le cas p-adique, $p \neq 2$* , in : Festschrift in honor of Piatetski-Shapiro, Israel Math. Conf. Proc., vol 2, 1990, 267-324.
- [Wat] T. Watanabe, *The local theta correspondence of irreducible type 2 dual reductive pairs*. Tohoku Math. J. (2) 47 (1995), no. 4, 521-540.
- [Zel] A.V. Zelevinsky, *Induced Representations of Reductive p-Adic Groups II*, Ann. Scient. Ec. Norm. Sup., 4^e serie, t. 13, 1980, 165-210.

ALBERTO MÍNGUEZ, LABORATOIRE DE MATHÉMATIQUES, UNIVERSITÉ PARIS-SUD, BÂT 425 91405 ORSAY CEDEX, FRANCE, CNRS UMR 8628., URL: <http://www.math.u-psud.fr/~minguez/>

E-mail address: minguez@clipper.ens.fr